

# Ataskaita už 2020/2021 doktorantūros metus

Doktorantė: Neringa Urbonaitė  
Vadovas: Prof. habil. dr. Leonidas Sakalauskas

Vilniaus Universitetas  
Duomenų mokslo ir skaitmeninių technologijų institutas

2019-2023

Disertacijos tema:

**Fraktalinio Brauno Lauko tyrimas ir taikymas daugiamatčių duomenų modeliavime**

Vadovas:

Prof. habil. dr. Leonidas Sakalauskas

# Disertacijos rengimo planas

Studijų metai	Egzaminai		Konferencijos		Publikacijos
	Planas	Įvykdyta	Planas	Įvykdyta	Planas
I 2019-2020	2	2	1	1	—
II 2020-2021	2	1	1	—	—
III 2021-2022	—	—	1	—	1
IV 2022-2023	—	—	—	—	1

lentelė 1: Disertacijos rengimo planas

Einamieji studijų metai (II: 2020/2021).

Egzaminai		Konferencijos		Publikacijos	
Planas	Įvykdyta	Planas	Įvykdyta	Planas	Įvykdyta
Fundamentalieji informatikos ir inžinerijos metodai	Išlaikyta	-	-	-	-
Gilieji neuroniniai tinklai	-	ASMDA 2021 liepos 1- 4 d.	Registracija	-	-

lentelė 2: Disertacijos rengimo planas

# Mokslinių tyrimų ir disertacijos rengimo etapai

	Darbo pavadinimas	Atlikimo terminai	Pastabos
1	<p>Mokslinių tyrimų disertacijos tema apžvalga ir analizė (Lietuvoje ir užsienyje):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Atlikti daugiamačių Kringingo modelių apžvalga.</li> <li>Nustatyti (identifikuoti) mokslines problemas, kylančias uždaviniuose.</li> </ol>	<p>2019 m. spalio mėn. – 2020 m. rugsėjo mėn.</p>	~18psl.
2	<p>Mokslinio tyrimo vykdymas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Tyrimo metodikos sudarymas;               <ol style="list-style-type: none"> <li>Tyrimo metodikos iškeltam uždaviniui spręsti parinkimas;</li> <li>Teorinio ir empirinio tyrimų suplanavimas pagal pasirinktą metodiką.</li> </ol> </li> <li>Teorinis tyrimas:               <ol style="list-style-type: none"> <li>Fraktalinių Brauno laukų (FBL) savybių tyrimas;</li> <li>FBL realizacijų kompiuterinio imitavimo metodo sukūrimas.</li> </ol> </li> <li>Empirinis tyrimas:               <ol style="list-style-type: none"> <li>FBL pritaikymas daugiamačiam kringingui ir ekstrepoliavimui;</li> <li>Atstikitinių laukų parametrų vertinimo metodų: semivariogramos ir didžiausio tikėtimumo algoritmų sukūrimas.</li> <li>Kompiuterinių eksperimentų atlikimas</li> </ol> </li> </ol>	<p>2020 m. spalio mėn. – 2021 m. balandžio mėn.</p> <p>2020 m. gegužės mėn. – 2021 m. rugsėjo mėn.</p> <p>2021 m. lapkričio mėn. – 2022 m. rugsėjo mėn.</p>	<p>~17psl.</p> <p>~23-24psl.</p>

**Tyrimo objektas:** Fraktalinis vektorinis Brauno laukas

**Tikslas:** Fraktalinių vektorinių Brauno laukų savybių tyrimas ir taikymas daugiamačiams duomenims modeliuoti.

**Uždaviniai:**

- 1 Sukurti FVBL'o modelį;
- 2 Sudaryti FVBL'o realizacijų generavimo algoritmą;
- 3 Sudaryti FVBL'o vertinimo algoritmą taikant didžiausio tikėtimumo metodą (DT) ir palyginti jį su variogramos (V) metodu;
- 4 Sudaryti metodą daugiamačių duomenų ekstrepoliavimui taikant FVBL'o modelį;
- 5 Pritaikyti sukurtą metodą praktiniams uždaviniams.

Yra zinomi du Brauno laukų formalizavimo būdai pagal Kolmogorovo įvestą kovariacijų funkciją ir remiantis spektriniu proceso aprašymu.

## Apibrėžimas pagal A. Kolmogorovą

Gauso atsitiktinis laukas  $Z(X)$  kurio kovariacinė funkcija

$$C(x_{(1)}, x_{(2)}) = \frac{1}{2}(|x_{(1)}|^{2H} + |x_{(2)}|^{2H} - |x_{(1)} - x_{(2)}|^{2H}) \quad (1)$$

su Hursto  $H \in (0, 1)$  parametru.

# Fraktalinio vektorinio Brauno lauko modelis

Tarkime, turime duomenų rinkinį:  $X = (x_{(1)}, x_{(2)}, \dots, x_{(k)})$ ;  
 $x_{(i)} \in \mathbb{R}^d$ ;  $1 \leq i, j \leq k$ ;  $\mathbf{1} = (1, 1, \dots, 1)$ ,  $A = A_{i,j}$

$$A = ((x_i - x_j)^T (x_i - x_j))^H \quad (2)$$

$$B_H(X) = 2 \frac{\mathbf{1}\mathbf{1}^T}{\mathbf{1}^T A^{-1} \mathbf{1}} - A \quad (3)$$

$H$  - Hursto indeksas

Taikant darbe formulę (3) nereikia žinoti koordinačių pradžios, kitaip nei tradiciniame apibrėžime pagal A. Kolmogorovą.

[3] N. Pozniak, L. Sakalauskas ir L. Saltyte, Kriging model with fractional euclidean distance matrices, " Informatica, t. 30, pp. 367-390, 2019.



Tarkime, turime  $k$  taškų:  $X = (x_{(1)}, x_{(2)}, \dots, x_{(k)});$

$x_{(i)} \in \mathbb{R}^d; 1 \leq i \leq k;$

Dažniausiai tai yra dvimačiai taškai  $d = 2$  aprašomi dekartu ar geografinėmis koordinatėmis (erdviniai duomenys).

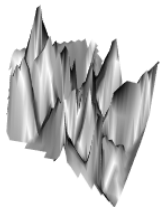
Kiekvienoje šių erdvės lokacijų atlikus stebėjimus gaunamos reikšmės.

$Z = (z_{(1)}, z_{(2)}, \dots, z_{(m)}); z_{(i)} \in \mathbb{R}^m; 1 \leq i \leq k.$

Žinant daugiamačių duomenų rinkiniui būdingą Hursto parametrą galima nuspėti chaotines duomenų išsidėstymo savybes, o vėliau atlikti prognozę ir interpoliaciją.

- Hursto parametras  $H \in (0, 1)$ .
- Dažniausiai pasitaikanti problema, Hursto indeksas nėra žinomas, todėl ieškoma metodų kurie šį parametrą gali įvertinti.
- Pasirinkti du metodai įvertinti Hursto parametrą: didžiausio tikėtimumo ir variogramos.

# Fraktalinis vektorinis Brauno laukas



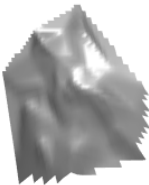
pav. 1:  $H = 0.1$



pav. 2:  $H = 0.9$



pav. 3:  $H = 0.1$



pav. 4:  $H = 0.9$

Vienas iš metodų įvertinti parametą  $H$  yra taikant variogramą. Tai fundamentalus modelis skirtas erdvinių porcesų modeliavimui.

Geostatistikos darbuose žinoma, kad variograma iš atsitiktinės funkcijos gali būti suskaidyta į atskirus taškus.

$$V_{(1)} = \frac{2}{k(k-1)} \left( \sum_{i=1}^{k-1} \sum_{j=1}^k (z_i - z_j)(z_i - z_j) \right)$$

$$V_{(2)} = \frac{\sum_{ii=1}^m \sum_{jj=1}^m \left( \sum_{i=1}^{k-1} \sum_{j=1}^k (z_{ii,i} - z_{ii,j})(z_{jj,i} - z_{jj,j}) \right) \left( (x_i - x_j)^T (x_i - x_j) \right)^H)^2}{\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^k \left( (x_i - x_j)^T (x_i - x_j) \right)^{2H}}$$

$$V(H) = V_{(1)} - V_{(2)} \quad (4)$$

Iš formulės (6) optimali parametro reikšmė įvertinama minimizuojant pagal  $H$ .

Taikant Didžiausio tikėtinumo metodą įvertinamos tokios parametrų reikšmės, su kuriomis gaunami rezultatai yra labiausiai tikėtini duotajam modeliui.

$$L = \frac{1}{K} (Z B_H(X)^{-1} Z^T - \frac{(Z B_H(X)^{-1} \mathbf{1})}{\mathbf{1}^T B_H(X)^{-1} \mathbf{1}}) \quad (5)$$

$$G(H) = \frac{1}{m} \ln(L) + \frac{1}{k} \ln(B_H(X)) \quad (6)$$

Tradiciskai yra taikomas variogramos metodas, o didžiausio tikėtinumo metodo taikymas erdvinių duomenų analizei yra mažai tyrinėtas.

Didžiausio tikėtinumo metodą bandoma dažniausiai sudaryti tik procesams per Kolmogorovo tipo kovariacijų funkciją.

## Eksperimento procedūra

**1 žingsnis** Parenkamas Hursto parametras

$H = 0.1, 0.2, 0.3, 0.4, 0.5, 0.6, 0.7, 0.8, 0.9$

**2 žingsnis** Fraktalinio Brauno Lauko realizacijų generavimas. Trys duomenų grupės, po 100, kai  $k = 20; 50; 100$  (eilučių skaičius).

Lokacijų stulpelių buvo du  $m = 2$ , požymių stulpeliai  $p = 2; 5; 10; .$

**3 žingsnis** Taikant DT metodą ir variogramos metodą įvertinamas  $H$  parametras.

**4 žingsnis** Eksperimento procedūra kartojama.

**5 žingsnis** Gautiems  $H$  įverčiams skaičiuojami vidurkiai  $\eta$  ir standartiniai nuokrypiai  $\sigma$ .

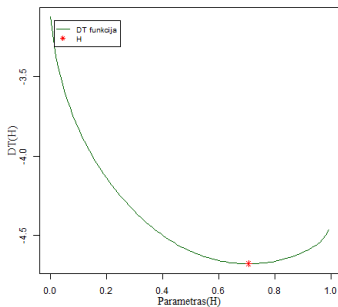
Choleckio algoritmas remiasi FVBL kovariacijų matricos Cholecky dekompozicija.

Tikslas: generuoti Fraktalinį Brauno Lauką su iš anksto parinktu Hursto parametru.

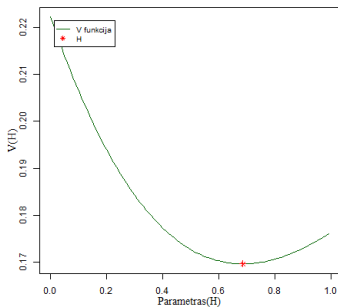
- Įvedama simetrinė matrica  $b$ ;  $\beta = chol(b)$ ;
- Generuojamas atsitiktinių dydžių vektorius  $\vartheta$ ;
- $C = chol(B_H(X))$ ;
- Paskaičiuojama FBVL realizacija  $\beta\vartheta C^T$ ;

Atlikus perskaičiavimus gaunama FVBL realizacijų matrica  $Z(x_{(i)}), 1 < i < k$

# Monte Karlo statistinis eksperimentas ( $H = 0.7$ )



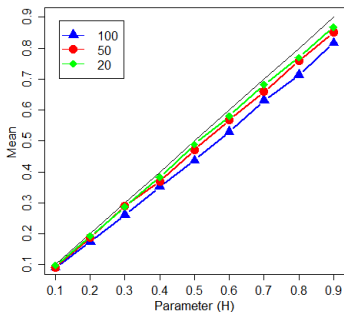
pav. 5: DT funkcija (minimali reikšmė  $H = 0.7$ )



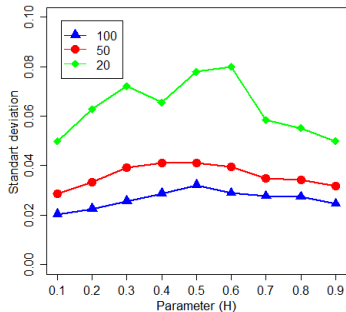
pav. 6: V funkcija (minimali reikšmė  $H = 0.7$ )



# Monte Karlo statistinis eksperimentas: DT metodas

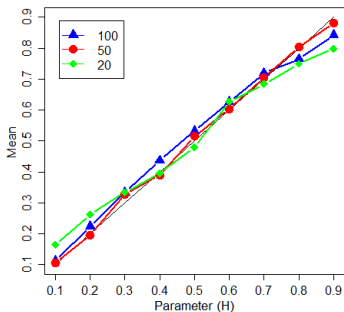


pav. 7: Vidurkiai įvertintų parametru  $H$

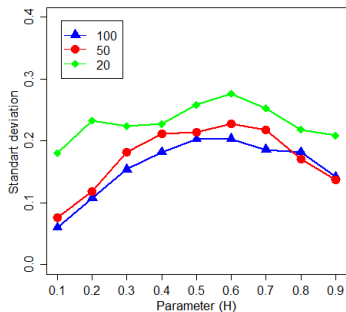


pav. 8: Standartiniai nuokrypiai parametru  $H$

# Monte Karlo statistinis eksperimentas: $V$ metodas



pav. 9: Vidurkiai įvertintų parametrų  $H$



pav. 10: Standartiniai nuokrypiai parametrų  $H$

Pasirinkti skirtingų metų (2017, 2018, 2019, 2020), kiekvieno mėnesio Lietuvos teritorijos kritulių ir temperatūros duomenis (Global Climate Monitor).



pav. 11: Krituliai (liepos mėn.)



pav. 12: Temperatūra

mėn.	2017	2018	2019	2020
1	0.84	0.81	0.83	0.83
2	0.81	0.82	0.80	0.81
3	0.78	0.73	0.71	0.71
4	0.67	0.72	0.70	0.75
5	0.75	0.69	0.65	0.74
6	0.72	0.77	0.72	0.66
7	0.70	0.76	0.65	0.71
8	0.63	0.67	0.70	
9	0.60	0.67	0.59	
10	0.66	0.65	0.64	
11	0.73	0.76	0.71	
12	0.72	0.83	0.79	

lentelė 3: Rezultatai, Hursto įverčiai

Tarkime, turime duomenų rinkinį:  $X = (x_{(1)}, x_{(2)}, \dots, x_{(k)});$   
 $x_{(i)} \in \mathbb{R}^d; 1 \leq i, j \leq k; \mathbf{1} = (1, 1, \dots, 1), A = A_{i,j}$

$$A = ((x_i - x_j)^T (x_i - x_j))^H \quad (7)$$

$$y_A(X) = z^T A^{-1} (b + \mathbf{1} \frac{\mathbf{1} - \mathbf{1}^T A^{-1} b}{\mathbf{1}^T A^{-1} \mathbf{1}}) \quad (8)$$

$H$  - Hursto indeksas

[3] N. Pozniak, L. Sakalauskas ir L. Saltyte, Kriging model with fractional euclidean distance matrices,“ Informatica, t. 30, pp. 367-390, 2019.

## Disertacijos rengimo planas

- 1 Metodų taikymas praktiniams uždaviniams;
- 2 Išlaikyti egzaminą (1);
- 3 Sudalyvauti konferencijoje;
- 4 Parengti publikaciją;

Ačiū!